

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 1/7/2021 2:51:01 PM  
**Subject:** RE: Aanleveren pandemic preparedness bij meva voor RFF, deadline 6 januari  
**Received:** Thur 1/7/2021 2:51:02 PM  
[210105 Aanvullende informatie uitvraag RRF pandemic preparedness.docx](#)

Beste [redacted]

Dank voor je reactie. Morgen ook maar even bespreken. Alvast mijn reactie:

Eens dat het beperkt is, maar volgens mij is dit de stand van kennis in onze directie, dus de meeste vragen die je nu stelt (onderbouwing budget, of budget een reel bedrag is, mijlpalen) zullen we juist aan moeten gaan werken komende periode. In plan van aanpak, waar je aan meegeschreven hebt, en de notitie van Health Holland, zoals we die ook morgen bespreken, komt dit natuurlijk ook aan de orde.

Als de conclusie is dat je het te mager vindt om nu voor RRF in te dienen, dan kunnen we ervoor kiezen om het terug te trekken.

In blokletters ook nog even (wellicht wat Stacato) een reactie.

Groeten [redacted]

[redacted]  
 [redacted]  
 Mob: +31 (0)6 [redacted]  
 [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 7 januari 2021 13:04

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanleveren pandemic preparedness bij meva voor RFF, deadline 6 januari

Hoi [redacted]

Excuus voor de radiostilte.... maar was inderdaad erg druk met veel andere dingen. Is het fiche ook met PG en [redacted] afgestemd? NEE, HIJ IS MET VAKANTIE EN TIJDSLINIEN WAREN KORT. EN PG IS OOK DRUK MET DE CRISIS. EN DE LSH KANT IS MEER GMT KANT, DAN PG KANT. EEA IS WEL MET GMT AFGESTEMD. EN EZK ZIET PANDEMIC PREPAREDNESS OOK WEL ZITTEN ALS ONDERWERP. HIEROP AANSLUITEND: DE OPHANGING VAN PANDEMIC PREPAREDNESS MOETEN WE BINNEN VWS BETER BELEGGEN. MAAR DIT IS OOK EEN ONDERWERP WAT IN KADER VAN PLAN VAN AANPAK MORGEN MOETEN BESPREKEN. En de notitie die achter het fiche zit, is een soort van toetsingskader? En daarmee al standaard ding toch? JA.

Het fiche is vrij beknopt, is dat voldoende onderbouwing voor het bedrag dat we aanvragen? MEER KENNIS IS M.I. NIET AANWEZIG OP DE DIRECTIE. OF KRIJG IK NU GEORGANISEERD IN TIJDEN DAT VELE COLLEGA'S DRUK MET DE CRISIS ZIJN. PUNT WAT IK OOK MORGEN GRAAG BESPREEK: HOE ZORGEN WE DAT WE MET DE TIJD, KENNIS BINNEN DIRECTIE, BINNEN ANDERE DIRECTIE, OOK VAN MT, PANDEMIC PREPAREDNESS GOED KUNNEN AANPAKKEN.

Ook de onderbouwing van [redacted] ontbreekt. Hoe kan daartoe worden gekomen (DE [redacted] [redacted] IS NU EEN BEST GUESS. HEB JIJ EEN BETERE SCHATTING? OF ROB? HEB JIJ EEN SUGGESTIE HOE WE NU EEN BETERE ONDERBOUWING KUNNEN GEVEN? Kan dat alleen met de experts (WAT BEDOEL JE HIERMEE? VIA BIJV. HEALTH HOLLAND/WILLY SPAAN HEBBEN KUNNEN WE EEA ONDERBOUWD KRIJGEN Ik vind dat wel kwetsbaar. We noemen nu een bedrag maar weten niet waar dat op is gebaseerd. [EENS. HET IS KWETSBAAR. MAAR MET DE GEKREGEN TIJDSLINIEN KUNNEN WE DIT NIET NU VEEL BETER MAKEN. HET BLIJFT EEN BEST GUESS.

En er staat [redacted] in de reeks verderop in het fiche. En bovenin staat [redacted] voor 5 jaar. Ik ben geen rekenwonder, maar ik volg hem niet helemaal... DENK DAT JE HET WEL BEGRIJPT. DE [redacted] IS EEN TYPO (NOG UIT EEN VORIGE VERSIE). MAAR HET IS NOG WAT GEGOOCHEL MET BUDGET. MENTAL NOTE: WE MOETEN OOK BESPREEKEN OF WE NOG EEN CLAIM VOOR VOORJAARSBESLUITVORMING INDIENEN. MAAR DAAR ZITTEN WE MET ZELFDE PUNT DAT WE NU GEEN GOEDE ONDERBOUWING KUNNEN GEVEN. OF HEBBEN JULLIE SUGGESTIES?

En wat is er nodig om de mijlpalen meer te kunnen uitwerken in het fiche? BIJV. EEA UITWERKEN MET HEALTH HOLLAND, ZIE OOK PLAN VAN AANPAK EN AGENDA ZOALS WE DIE MORGEN BESPREEKEN. Ik denk dat daar toch ook wel naar wordt gekeken bij de beoordeling. HELEMAAL EENS. IK DENK DAT ZE ALLE PUNTEN DIE ZE VRAGEN MEENEMEN IN DE BEOORDELING. DUS OOK DEZE. ALS IEMAND NOG EEN SUGGESTIE HEEFT.

Verder staat er dat er "op dit moment ook onderzoeksgeld beschikbaar wordt gesteld voor therapie/vaccin rondom COVID-19" is het nog goed om daar ZonnW op te nemen? [DOE IK] En vergroot het noemen van dit onderzoeksgeld de kans dat we ook voor



minimaal 30 miljoen, voldoet aan RRF-doelen/landspecifieke aanbevelingen). In deze mail informeren wij u over het verdere proces.

Proces

- Voor de voorstellen die de BR kansrijk acht vragen we de directies om deze verder uit te werken aan de hand van het door EZK aangeleverde format. Dit format en nadere toelichting op dit format zijn bijgevoegd.  
*NB. In het format wordt om veel informatie gevraagd. Om het voor alle betrokkene behapbaar te houden is met EZK afgesproken dat fiches niet meer dan 3 pagina's beslaan.*
- De deadline voor aanlevering bij MEVA/FEZ is 6 januari.
- MEVA en FEZ bundelen de voorstellen en sturen deze naar EZK/FIN.

Voor vragen kunnen jullie contact opnemen met [5.1.2e](#) (cc) of mij.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e](#)



[5.1.2e](#) | [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |  
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt (MEVA) |  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
Telefoon: +31 6 [5.1.2e](#) | [5.1.2e](#) | [@minvws.nl](#) |